

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
И ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ
ПРИ ГОСПЛАНЕ БССР

ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Выпуск III

Под редакцией кандидатов экономических наук
А.А.РАКОВА и Я.И.РУБИНА

МИНСК–1972

Л.П.ШАХОТЬКО

УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ КАК ФУНКЦИЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ДУХОВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

Уровень рождаемости находится под воздействием множества факторов социального, экономического и психологического порядка, которые действуют в тесной взаимосвязи друг с другом, иногда в весьма противоречивой. Действие одних факторов способствует росту рождаемости,других – её снижению.В зависимости от того, влияние каких факторов в данный момент оказывается сильнее, рождаемость растет или снижается. Анализ динамики рождаемости в республике позволяет сделать вывод о значительно более сильном влиянии в последнее десятилетие в Белоруссии факторов, действующих в сторону её снижения.

Одним из наиболее сложных вопросов демографии является взаимозависимость уровня рождаемости и благосостояния народа. Этот вопрос уже много лет активно обсуждается на страницах научных трудов и периодических изданий как в нашей стране, так и за рубежом. Однако единого мнения по этому вопросу до сих пор не выработано. Среди исследователей, анализирующих влияние благосостояния семьи на рождаемость, есть сторонники двух противоположных точек зрения: одни придерживаются мнения об обратной зависимости этих двух явлений[1], другие говорят о прямой зависимости[2]. И

I) С.Г.Струмилин. К проблеме рождаемости в рабочей среде.-"Избранные произведения в пяти томах", т.3,М.,1964, стр.202; А.М.Вострикова. Некоторые данные о рождаемости в СССР.-"Вестник статистики", 1962, № 12, стр.46; К.А.Таубер. Влияние некоторых условий жизни на уровень брачной плодовитости.-„Уч. записки по статистике," том 10, М.,1966, стр.138 и др.

2) Б.Я.Смулевич. Критика буржуазных теорий и политики народонаселения.М.,1959, стр.22-24; Г.А.Слесарев. Методология социологического исследования проблем народонаселения СССР. М.,1965, стр.117; Г.М.Коростелев. Рост народонаселения и общественный прогресс. Свердловск, 1968, стр.71 и др.

те, и другие исследователи пытаются обосновать справедливость своих точек зрения.

Сторонники обратной связи между доходами и рождаемостью ссылаются на известное высказывание К.Маркса о том,что "...не только число рождений и смертных случаев,но и абсолютная величина семей обратно пропорциональны высоте заработной платы,т.е. той массе жизненных средств, которой располагают различные категории рабочих "[1]. Это высказывание, которое К.Маркс относил к капиталистическому обществу, сторонники обратной зависимости между величиной дохода и рождаемостью распространяют и на условия социалистического общества[2]. Против этого выступают сторонники прямой зависимости, которые утверждают, что этот закон относится к числу социальных законов, действующих лишь до эпохи империализма[3] и что он "не имеет универсального и абсолютного характера"[4], а относится к конкретным общественным отношениям.

Не дает должного результата и анализ статистических данных. Поэтому практически единственным источником для решения этого вопроса могут быть специальные обследования. В Советском Союзе проведено уже более десятка конкретных исследований, при помощи которых, наряду с другими вопросами, изучалось влияние материаль-

I) К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т.23, стр.658.

2) С.Г.Струмилин. К проблеме рождаемости в рабочей среде.-„Избр.произведения," т.3.

3) Б.Я.Смулевич. Критика буржуазных теорий и политики народонаселения. М.,1959, стр.22-24.

4) Г.А.Слесарев. Методология социологического исследования проблем народонаселения СССР. "Мысль", 1965, стр.117.

ного уровня жизни населения на уровень рождаемости[1]. Однако и эти исследования не выявили единой точки зрения на поставленный вопрос. Результаты у исследователей получились различные и даже противоречивые. Доказывая свою точку зрения, и те, и другие исследователи приводят статистические данные, которые как будто бы неопровержимо свидетельствуют о правоте их позиций.

На наш взгляд, причина того, что при помощи статистики доказываются две прямо противоположные точки зрения, вытекает прежде всего из недостаточной разработанности самого механизма взаимодействия исследуемых явлений. По справедливому замечанию проф. Б.Ц.Урланиса, основной недостаток в методике проводимых исследований заключается в том, что при изучении вопроса обычно ограничиваются группировкой по одному признаку, вместо того, чтобы применять группировки по нескольким признакам.[2]

Простая статистическая констанция фактов действительно часто указывают на обратную связь между уровнем рождаемости и уровнем благосостояния. Это одно из давно замеченных и хорошо известных явлений, которое наблюдалось в разные периоды и среди разных общественных слоев. Такие внешние подтверждения обратной зависимости уровня рождаемости от величины дохода нетрудно привести, сравнив, например, ряд статистических данных по разным странам, разным социальным группам или в динамике данные о неуклонном росте материального благосостояния народа и снижении уровня рождаемости, например, в нашей республике (см.табл.I). Налицо, однако, чисто внешняя зависимость, т.к. фактор материального уровня определяет собой и другие качественные различия в сравниваемых группах населения. Так, более высокий материальный уровень, как правило, означает более высокий уровень рождаемости. Поэтому обратная зависимость уровня рождаемости от благосостояния народа - это, видимо, результат параллелизма между благосостоянием и какими-либо другими факторами, сопутствующими уровню доходов.

I) Одним из первых в нашей стране изучал эти вопросы акад. С.Г.Струмилин, еще на материалах выборочного обследования 10000 женщин, которое было проведено ЦСУ СССР в 1934 году. Остальные работы - более позднего периода, в основном после 1959 года. Сюда относятся работы И.А.Таубера по обследованию, проведенному в г.Жуковском Московской области; Г.А.Слесарева по г.Горькому; Л.М.Востриковой по территории СССР; Л.М. Давтяна по г.Еревану; И.П.Катковой по г.Москве; А.И.Тамре по Эстонской ССР; А.А.Петракова по г.Ижевску и нескольким районам Удмурской АССР; П.П.Звидриньш по Латвийской ССР и некоторые другие.

2) См. Б.Ц.Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963, стр.58.

Таблица I

Рост реальной заработной платы рабочих и служащих и снижение уровня рождаемости в городах БССР

Годы	Реальная заработная плата рабочих и служащих		Общий коэффициент рождаемости в городской местности	
	в % к 1960г.	в % к 1965 г.	в % к 1960 г.	в % к 1965г.
1960	100	-	100,0	-
1961	106	-	95,5	-
1962	111	-	87,3	-
1963	113	-	82,4	-
1964	117	-	75,8	-
1965	127	100	71,3	100
1966	-	106	-	98,9
1967	-	111	-	90,8
1968	-	120	-	87,4

Отсутствие необходимых данных для широких комбинационных группировок не позволяет производить исследование более глубоко. Однако, как отмечает проф. А.Я.Боярский, "рост благосостояния сам

по себе не может вести к снижению рождаемости. Ничем нельзя доказать, что если люди начинают жить лучше - пользоваться лучшими жилищами, лучшим питанием и другими условиями, то это якобы должно непременно вести к снижению рождаемости - через посредство физиологических сил или психологических изменений"[I)].

Влияние уровня благосостояния на уровень рождаемости следует рассматривать в комплексе с другими факторами. Видимо, уже сейчас можно наблюдать прямую зависимость между материальным благосостоянием и плодовитостью у замужних женщин примерно одного возраста, состоящих определенное количество лет в браке, представительниц одной и той же социальной группы, с одинаковым уровнем образования. Это доказывают результаты обследования супружеских пар, проведенного И.Н.Катковой по г.Москве.

При исследовании зависимости рождаемости от материального благосостояния необходимо учитывать наличие обратной зависимости. Так, среднедушевой доход семьи непосредственно зависит не только от величины ее общего дохода, но и от количества членов семьи. То есть, чем больше членов семьи при одинаковом общем доходе, тем меньше доход на душу населения. По данным анкетного обследования, проведенного на Минском камвольном комбинате в 1970 г., получены результаты, показанные в табл.2. Эти данные не позволяют говорить о ярко выраженной обратной зависимости между доходом и уровнем рождаемости.

Как указывает Б.Ц.Урланис, рождение ребенка уменьшает душевой доход семьи. Поэтому в семьях с большим числом детей неизбежно бу-

---

I) А.Я.Боярский. Социалистический закон народонаселения и воспроизводство рабочей силы. В сб.: "Основные закономерности воспроизводства рабочей силы в период развернутого строительства коммунизма". МГУ, 1965, стр.50.

дет низкий душевой доход. Но причина и следствие могут поменяться местами. В ряде семей высокая рождаемость не есть следствие невысокого дохода, а наоборот, низкий душевой доход сложился в результате высокой рождаемости.[I)]

Таблица 2

Среднемесячный доход на одного члена семьи и количество детей[2)]

Среднемесячный доход семьи, (в руб.)	Количество детей на 100 замужних женщин
до 30	150
31-40	164
41-60	152
61-80	122
101-100	90
101-120	66
121-150	100
свыше 150	189
в среднем	138

I) Б.Ц.Урланис. С.Г.Струмилин как демограф. - "Вопросы народного хозяйства СССР. К 85-летию академика Станислава Густавовича Струмилина". М., 1962, стр.345.

2) Данные получены в результате обработки автором первичных материалов анкетного обследования, проведенного в 1970 г. лабораторией социологических исследований БГУ им. В.И.Ленина с целью разработки плана социального развития коллектива Минского камвольного комбината. Было обследовано 2600 человек, в том числе 830 замужних женщин, 80% вошедших в выборку замужних женщин на момент обследования состояли в браке более 5 лет.

Если брать не среднедушевой доход, а общий доход семьи, то налицо прямая зависимость между доходом и уровнем рождаемости (табл.3).

Таблица 3

Общий месячный доход и количество детей в семье

Общий доход семьи, в руб.	Количество детей на 100 замужних женщин	
	По Минскому камвольному комбинату 1)	по г.Горькому 2)
до 100	43	120
101-200	141	167
201-300	159	179
301-400	180	184
401-500	211	176
501-600	225	200
более 600	237	267

Приведенные данные говорят о том, что чем выше общий доход семьи, тем чаще реализуется желание родителей иметь детей. Однако группировки, приведенные здесь, даны по одному признаку, и хотя говорят о положительном влиянии доходов на уровень рождаемости, для окончательных выводов требуются дальнейшие исследования этих вопросов по более широкому кругу признаков.

Для того, чтобы разработать методику исследования влияния благосостояния на рождаемость, которая смогла бы дать наиболее

1) Общий доход семьи рассчитан для семей, состоящих из одной брачной пары и их детей.

2) Г.А.Слесарев. Методология социологического исследования проблем народонаселения СССР. М.,1965, стр.117.

точные результаты, в первую очередь необходимо вскрыть сам механизм связи между уровнем жизни и уровнем рождаемости. Нужно отметить, что этому вопросу в нашей литературе в настоящее время уделяется довольно много внимания. Большинство исследователей связывают число детей в семье не только с абсолютным уровнем ее благосостояния, но и со степенью его соответствия сформировавшимся потребностям.

Рост материального благосостояния общества в целом и отдельных его членов означает, что появляется больше возможностей для удовлетворения потребностей людей. Потребность - это надобность, нужда в чем-нибудь, требующая удовлетворения. Потребности бывают материальные (в пище, одежде, жилище и т.д.) и духовные (познавательные, эстетические, этические и др.). Возникновение и развитие человеческих потребностей - это общественно-исторический процесс. Содержание человеческих потребностей зависит от совокупности всех общественных условий развития данного конкретного, исторического общества (уровня развития производительных сил, господствующих производственных отношений, состояния науки, техники, культуры и т.д.). Вместе с прогрессом человечества развиваются и потребности. Очень немного требовалось, к примеру, первобытному человеку: грубая пища, звериная шкура вместо одежды, жилище, горячий очаг. Перечислить же потребности современных людей практически невозможно, так как их слишком много. Степень подвижности различных потребностей не одинакова. Одни из них- такие, как потребности в сне, отдыхе, пище и т.д. относительно устойчивы, и изменяются лишь форма и средства их удовлетворения. Потребности социального характера более подвижны и изменяются с изменением социальных условий.

"Потребности человека в пище, одежде и т.п., т.е. то, что относится к сфере собственно индивидуального потребления, - отмечает

профессор И.С.Кон, - в принципе не безграничны: они становятся социально и психологически важными только вследствие общественной бедноты. По мере их удовлетворения и по мере развития человеческой личности на первый план выходят другие, более сложные духовные потребности. Эти высшие потребности действительно безграничны, но это потребности не в вещах, а в определенной жизнедеятельности"[I)].

Диалектическое противоречие между потребностями и возможностями их удовлетворения влечет за собой то, что у человека всегда есть возможность удовлетворить только часть (большую или меньшую) своих потребностей. Каждому обществу и даже отдельным ее членам присуща определенная дифференциация потребностей по значимости. Она зависит от многих факторов. Так, при господстве в обществе частной собственности создается культ денег и вещей, поскольку именно они определяют положение человека в обществе. Материальные потребности здесь берут верх над духовными. Положение человека в социалистическом обществе определяется его общественно полезным трудом, и поэтому здесь в значительной мере преодолен культ материальных ценностей.Обладание материальными благами для подавляющего большинства членов социалистического общества не самоцель, а необходимая предпосылка, условие для физического и духовного совершенствования. Соответствующую дифференциацию своих потребностей по значимости проводит каждый человек в зависимости от его социального и экономического положения, сложившегося общественного мнения и от личных качеств. В результате этой дифференциации человек отдает предпочтение определенным потребностям.

I) И.С.Кон. Социология личности. М.,I967, стр.294.

Дифференциация потребностей отражает развитие общего комплекса социально-общественных потребностей населения.

Среди потребностей человека следует выделить потребность в отцовстве и материнстве. Нужно сразу отметить, что эта потребность, как и многие другие, в социалистическом обществе претерпела качественное изменение. В условиях социализма, например, отпадает известная экономическая потребность наличия детей в семье, связанная с применением детского труда, с необходимостью создания себе экономической опоры на случай безработицы или потери трудоспособности. Но сама по себе потребность в детях остается. Очень хорошо сказал о ней проф. И.С.Кон: "Родительские чувства и забота о детях, - естественные человеческие чувства, обогащающие индивида как личность. Как ребенок нуждается в том, чтобы о нем заботились, и это даёт ему ощущение надежности и прочности мира, так и взрослый человек испытывает потребность заботиться о другом, быть опорой для слабого, ощущая таким образом собственную силу и значимость. Полнее всего это проявляется именно в родительских чувствах"[I)]. Чем дальше будет развиваться общество, тем больше будут изменяться старые и формироваться новые потребности. Чем больше будет у человека этих потребностей, тем из большего количества он вынужден будет выбирать для себя наиболее необходимые, важные. Естественно, в таких условиях у потребности человека в материнстве и отцовстве будет возникать все большее число "конкурентов". Однако это не значит, что потребность в детях неизменно будет отодвигаться назад. С удовлетворением минимальных потребностей, необходимых для физического и духовного совершенствования личности, они, видимо, займут

I) И.С.Кон. Социология личности. М.,I967, стр.294.

должное положение. Можно сказать, что уровень рождаемости зависит не только от степени удовлетворения потребностей населения вообще, которые систематически возрастают, но и от значимости для общества и отдельного человека потребности в детях.

Степень удовлетворения потребностей находится в прямой зависимости от материального благосостояния населения и в обратной - от величины потребностей. При одинаковых потребностях чем выше благосостояние народа, тем выше и степень удовлетворения потребностей. При одинаковом уровне благосостояния чем выше величина потребностей, тем ниже степень удовлетворения этих потребностей. Из этого можно сделать вывод, что рост благосостояния не равнозначен росту степени удовлетворения потребностей. Если потребности невелики,то и при сравнительно низком уровне благосостояния степень их удовлетворения может оказаться выше, чем при высоком уровне благосостояния, но еще более высоких потребностях. Развитие науки и техники приводит к росту благосостояния, но одновременно растут и потребности. Именно степень удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся является основным фактором, определяющим интенсивность рождаемости при социализме.

Понятно, что при уменьшенном доходе семьи невозможно ожидать повышения рождаемости у нее; скорее наоборот, так как уменьшится количество потребностей, которое может удовлетворить эта семья. Однако нельзя прямолинейно сказать, что произойдет с той же семьей, если резко увеличить её доход. Это уже зависит от того, какие дополнительные потребности данная семья сочтет для себя первостепенными. Эти потребности она будет удовлетворять в первую очередь, и поэтому повышение рождаемости может и не произойти. Взаимосвязи здесь очень сложны и переплетаются со многими факторами.

Рост потребностей трудящихся, их материальных и духовных запросов при данном уровне благосостояния уменьшает степень удовлетворения потребностей и служит фактором ограничения рождаемости. Различия в степени удовлетворения потребностей отдельных социальных групп и категорий трудящихся обусловливают различия в уровне рождаемости.

Культурный уровень населения носит как бы производный характер, он обусловлен степенью развития производительных сил, способом производства. Однако нельзя игнорировать его важное самостоятельное значение как фактора формирования уровня рождаемости.

То, что уровень культуры населения влияет на уровень рождаемости, отмечено давно. Однако механизм этого влияния объясняется по-разному. Так, Г.Спенсер объяснял более низкую рождаемость у образованных женщин "переутомлением их мозгов"[I]).

В марксистской литературе на изучении влияния культуры на процессы размножения людей довольно подробно остановился А. Бебель. Он писал: "У интеллигентных и энергичных женщин ... нет склонности давать жизнь большому числу детей по "божьей воле" и проводить лучшие годы жизни в состоянии беременности или с грудным ребенком на руках. Это нежелание иметь много детей, которое уже и в настоящее время заметно у большинства женщин, должно в будущем, несмотря на все заботы, которые проявит социалистическое общество по отношению к беременным и матерям, скорее усилиться, чем ослабеть"[2]). Б.Ц. Урланис совершенно правильно отмечает, что "материальный и культурный факторы не всегда действуют в одном и том же направлении. Поэтому,

I) См. Г.М.Коростелев. Рост народонаселения и общественный прогресс, Свердловск, 1968, стр.65.

2) А. Бебель. Женщина и социализм. М.,1959, стр.578-579.

когда говорят, что с ростом материального и культурного уровня у нас возрастает и рождаемость, то смешивают два различных фактора; рост материального благосостояния, рассматриваемого в динамическом разрезе, может способствовать росту рождаемости, а рост культуры, приводящий к распространению контроля рождаемости, может действовать в противоположном направлении[1].

Именно признание того, что рост материального благосостояния всего населения в условиях социалистического общества способствует удовлетворению потребности семьи в детях, т.к. создает для этого материальные возможности, а рост культуры народа действует в противоположном направлении, т.к. порождает новые запросы и требования, способно помочь при решении проблемы воздействия материальных и культурных факторов на рождаемость при социализме.

Нужно отметить, что уровень материального благосостояния неразрывно связан с культурным уровнем населения. Действующий в социалистическом обществе принцип оплаты по труду учитывает не только количество труда, но и его качество. За более квалифицированный труд выплачивается более высокая заработная плата. Рост же квалификации, как правило, означает и рост общего культурного уровня трудящегося. Как правило, люди с более высоким культурным уровнем имеют и более высокий материальный доход. Например, годовая заработная плата у ткачих, прошедших специальную техническую подготовку (ФЗО, курсы и т.д.), составляла в 1961 г. для имеющих образование 7-10 классов 1324 руб., имеющих образование ниже 7 классов - 1241 руб.; у ткачих, не прошедших специальной технической подготовки, - соответственно 1172 и 1099 руб.[2].

1) Б.Ц.Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. стр.62.

2) В.А.Васильева. Бюджеты рабочих прежде и теперь. М.,1965,стр.36.

Таким образом, даже в пределах одной профессии заработки заметно отличаются в зависимости от общеобразовательной, а также специальной технической подготовки работниц.

Не только культурный уровень населения действует в сторону повышения дохода, но и доход способствует повышению культурного уровня. Существует двойная зависимость между уровнем дохода и уровнем культуры, т.е. люди с более высоким культурным уровнем (а сюда входят и уровень квалификации, и уровень образования и т.д.) обычно заняты более квалифицированным трудом и имеют в среднем выше доход; люди с более высоким материальным доходом имеют больше возможности повышать уровень культуры - свой и членов семьи.

В социалистическом обществе уровень культуры и уровень дохода быстро растут, но они по-разному влияют на степень удовлетворения потребностей: рост дохода способствует повышению степени удовлетворения потребностей, а рост культурного уровня повышает количество потребностей. В зависимости от того, что в настоящий момент является опережающим - рост культурного уровня или уровня благосостояния, растет или снижается степень удовлетворения потребностей, а это в свою очередь действует на динамику уровня рождаемости.

В настоящее время почти все исследователи сходятся на том, что рост культурного уровня действует в сторону снижения рождаемости. Однако многие исследователи сводят роль культурного уровня как фактора, понижающего рождаемость, к увеличению распространения внутрисемейного регулирования рождаемости и снижению младенческой смертности, которая способствует снижению рождаемости. На наш взгляд, это не главное, главное - это, во-первых, рост и развитие материальных и духовных потребностей населения, которые влечет за собой

подъем культурного уровня и, во-вторых, изменения в иерархии этих потребностей по значимости. "В механизме влияния культуры на общественную жизнь особенно важно то, - отмечает польский ученый Ян Щепаньский, - что культура устанавливает системы ценностей и определяющие их критерии. Индивиды и группы часто не могут удовлетворить всех потребностей и интересов и должны делать выбор между ними, отдавать одним предпочтение перед другими. В таких ситуациях выбора вступают в действие ценности и критерии, определяющие шкалу ценностей. Для некоторых высшими ценностями могут быть предметы религиозного культа, для других - политические цели, деньги, моральная безупречность,научные знания, произведения искусств, здоровье, честь и т.д."[I)].

Культурный уровень, видимо, прямо не влияет на уровень рождаемости. Из каких соображений можно утверждать, что с ростом культуры, когда все потребности растут и развиваются, потребность в материнстве снижается? Целесообразнее, видимо, предположить, что эта потребность человека тоже развивается. Просто, видимо, с ростом культурного уровня происходит "переоценка ценностей" и пока отдается предпочтение удовлетворению других потребностей. С ростом жизненного уровня, когда будет возможность удовлетворить большее количество потребностей, более полно будут удовлетворяться и потребности в материнстве.

В настоящее время культурный уровень способствует формированию мнения супругов о „разумном" (при данных обстоятельствах) количестве детей в семье и дает возможность оценить потребность в материнстве по сравнению с другими потребностями и более реально соизмерить

I) Ян Щепаньский. Элементарные понятия социологии. М.,1963,

потребность в детях и возможности их воспитания на высоком уровне с минимальным ущербом для развития самих родителей. Поэтому определенный культурный уровень несет с собой в современных условиях и определенную установку на количество детей в семье.

В будущем, когда все слои населения достигнут определенного культурного уровня, влияние его на уровень рождаемости, видимо, уменьшится. Так, уже в настоящее время в районах с очень высоким уровнем культуры, например, в Эстонии, как считает А.И.Тамра, уровень рождаемости не зависит ни от образования, ни от профессии, в то время как у Г.А.Слесарева[I)] по городу Горькому получилось, что на I000 замужних женщин, имеющих неполное среднее образование, приходилось I55 рождений, имеющих среднее образование - II8 и высшее - II0 рождений, т.е. чем выше образование, тем ниже рождаемость. Подобная зависимость существует и в Белоруссии. Об этом свидетельствуют данные табл. 4.

Таблица 4

Количество детей в семьях рабочих и служащих Минского камвольного комбината в зависимости от образования матери [2)]

Образование замужних женщин	На I00 замужних женщин приходится детей
Начальное [3)]	I88
Неполное среднее	I42
Общее среднее	II9
Среднее специальное	I38
Высшее	I3I
Незаконченное среднее специальное	7I
Незаконченное высшее	I00

I) Г.А.Слесарев. Методология социологического исследования проблем народонаселения СССР, стр.I08.

2) Данные получены в результате обработки автором материалов анкетного обследования, проведенного проблемной лабораторией социологических исследований БГУ им.Ленина в I970г.

3) В эту группу вошли женщины, имеющие образование ниже 7 классов.

Как видим, чем выше образование женщины, тем меньше у неё детей. Исключение составляют замужние женщины, имеющие общее среднее образование, но это, видимо, объясняется высоким процентом среди них молодоженов и желающих в ближайшее время повысить своё образование. Среди них много недавних выпускников школ.

Как показало обследование, у работниц камвольного комбината преобладают одно- и двухдетные семьи, они составляют 75% от всех замужних женщин, вошедших в выборку (соответственно 33% и 42%). Бездетные семьи составляют 16% - это в основном молодожены и учащаяся молодежь. У учащихся женщин преобладают бездетные или однодетные семьи. Более двух детей среди опрошенных оказалось только у 52 женщин, 26 из них имело начальное образование, 16 неполное среднее и 10 - общее среднее. У специалистов со средним специальным и высшим образованием из опрошенных более 2-х детей не было. В среднем у женщин, имеющих начальное образование, детей было в полтора раза больше, чем у женщин с высшим образованием.

Определенный интерес представляют данные об изменении количества детей у женщин от поколения к поколению. Они получены в результате ответов на вопрос анкеты о числе детей не только у самой опрашиваемой, но и у её матери, а также бабушки (со стороны матери). Опрашивались только те замужние женщины, которые имели детей (табл.5).

Как видим, у бабушек чаще всего было более пяти детей, у матерей - трое, а у самих опрашиваемых всего один ребенок, т.е. от поколения к поколению количество детей уменьшается. Поэтому, на наш взгляд, проводя исследования влияния различных факторов на рождаемость, целесообразно строить группировки по поколениям, так как поколение уже само несет на себе отпечаток уровня культуры, который

Таблица 5

Количество детей у опрашиваемой, у её матери и у её бабушки 1)

Число детей	у бабушки	у матери	у опрашиваемой
один	1	3	29
двое	5	13	14
трое	7	14	2
четверо	7	7	-
пятеро и более	19	6	-
нет ответа	6	-	-
модальная частота	5	3	1

выражается не только и не столько в уровне образования, сколько в общем комплексном гармоническом развитии человека, на основе знаний прошлого и влияния современной среды. Каждое следующее поколение в целом интеллектуально выше, чем предыдущее.

Для того, чтобы удовлетворить все возрастающие духовные потребности населения вне сферы труда, необходимо свободное время. Как и любая другая потребность, потребность в свободном времени определяется социально-экономическим развитием общества и в первую очередь уровнем развития производительных сил и производственных отношений. Видимо, потребность в свободном времени тем выше, чем выше квалификация и культурный уровень населения. Удовлетворение потребности в детях тоже упирается в потребность в свободном времени, поскольку воспитание детей, общение с ними требует много свободного времени.

1) Н.Г.Юркевич. Советская семья. Минск, 1970, стр.32.

Дефицит внерабочего и особенно свободного времени часто невозможно смягчить повышением материального уровня жизни населения, так как большое количество потребностей человек может удовлетворить только в результате личного труда (воспитание детей, учеба и многое другое), поэтому повышение материального благосостояния семей не всегда способно ликвидировать относительный дефицит свободного времени и уменьшить его влияние на демографическое поведение.

Коммунистическая партия и Советское правительство ведут последовательную политику на сокращение продолжительности рабочего дня. Однако сам по себе,взятый в отдельности короткий рабочий день ничего не может решить. Необходим комплекс мероприятий, среди которых немаловажное место занимает рациональная, эффективная организация службы быта. Социологи подсчитали, что около 70% свободного времени многие трудящиеся, в особенности женщины, тратят на бытовые заботы: хождение по магазинам, на ремонт и чистку одежды, оплату счетов за квартиру, свет, газ и другие услуги, ожидание средств транспорта и т.п. И только около I/3 свободного времени они тратят на удовлетворение духовных потребностей - посещение театра, кино, чтение книг, просмотр телевизионных передач, прослушивание радиопрограммы, занятия спортом и т.д.

Прежде всего необходимо планомерно, эффективно организовать службу быта - это освободит человека от массы бытовых забот, от траты дорогостоящего времени. В.И.Ленин не раз говорил, что настоящее освобождение женщины, настоящий коммунизм начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или вернее, массовая перестройка его в крупное социалистическое хозяйство.

Исследуя влияние материального благосостояния на уровень рождаемости, необходимо остановиться на вопросах влияния на рождаемость общественных фондов потребления. Безусловно, общественные фонды потребления значительно повышают благосостояние советского народа и, главное, несколько выравнивают материальное положение различных групп населения, т.к. услуги из общественных фондов распределяются по количеству членов семьи и составляют значительную часть реальных доходов трудящихся.

Можно сказать, что общественные фонды потребления способствуют повышению общей культуры населения. Общественные фонды активно действуют на жизнь людей и, следовательно, на демографические показатели. Причем воздействие их весьма противоречиво: поднимая реальные доходы населения, они способствуют повышению рождаемости, в то же время повышение культурного уровня населения повышает и его потребности, способствует более широкому распространению регулирования размеров семьи. В результате рост доходов действует в сторону повышения рождаемости, а рост занятости женщин, в современных условиях, - в сторону его снижения. Пенсионное обеспечение ликвидирует потребность в детях как кормильцах в будущем и ведет ко все более частому отказу бабушек от роли воспитателей внучат.

В целом общественные фонды способствуют некоторому выравниванию положения семей с одинаковыми доходами, но разным количеством детей, дают возможность получить образование и воспользоваться услугами здравоохранения независимо от материального положения. Независимо от того,приводит ли распределение общественных фондов к снижению или повышению рождаемости,повышается эффект за счет улучшения качества личности.

Особенностью структуры расходов советских семей является то обстоятельство, что подавляющая часть культурных и медицинских услуг, расходов на жилище, на содержание нетрудоспособных, как известно, покрывается не за счет индивидуальных доходов трудящихся, как это имеет место в капиталистических странах, а за счет общественных фондов потребления, которые составляют высокий процент доходов трудящихся. С помощью общественных фондов частично устраняется фактическое неравенство в доходах на душу населения в связи с различным семейным положением, различием в физических возможностях, т.е. это - путь перехода к распределению материальных и духовных благ по потребностям.

Одним из важных факторов экономического характера, влияющих на уровень рождаемости, являются жилищные условия. По данным анкетного обследования, проведенного на Минском камвольном комбинате, получилась следующая зависимость, показанная в табл.6.

Как видим, чем лучше жилищные условия, тем большее количество детей в семье. Однако на данные этой таблицы, видимо, определенное влияние оказали и другие факторы, в частности, возраст опрашиваемых. В группе семей, имеющих собственный дом или отдельную квартиру, видимо, больше удельный вес женщин в старших возрастах, чем в группе семей, живущих в общежитии или снимающих комнату в квартире других лиц.

Исследования зависимости рождаемости от размера жилой площади не дали определенного результата. На наш взгляд, это явление правильно объясняет Л.М.Давтян тем, что сам метод распределения жилья

Таблица 6

Жилищные условия и количество детей в семье [1)]

Жилищные условия	Количество детей на 100 замужних женщин
Собственный дом	236
Отдельная квартира в государственном или кооперативном доме	162
Отдельная комната в квартире у родителей	118
Комната в общей квартире	115
Общежитие	90
Снимающие комнату в квартире других лиц	65

в Советском Союзе (по количеству членов семьи) объективно исключает возможность выявить эту зависимость в чистом виде [2)].

С дальнейшим расширением возможностей удовлетворять важнейшие потребности членов общества рождаемость в нашей стране будет постепенно повышаться.

1) Б.Ц.Урланис. С.Г.Струмилин как демограф. - "Вопросы народного хозяйства СССР. К 85-летию академика Станислава Густавовича Струмилина", стр.345.

2) См. "Ученые записки по статистике". Том X. М.,1965, стр.54.

СОДЕРЖАНИЕ